

Annotation

Kucherenko T.E.

IAS 16 “Fixed assets” in the context of national standards and tax laws

Today in Ukraine there is a single classification of fixed assets provided in AS 7 “Fixed Assets”, Guidelines on accounting of fixed assets and the Tax Code of Ukraine which is based on specific feature of fixed assets. This indicates the direction of existing regulations on the preparation of financial, tax and statistical reporting, not on the creation of a database for management of objects which generate economic benefits.

A comparison of international and national standards for accounting of fixed assets in scientific research revealed a number of differences between them in the definition, recognition and evaluation. The main difference between AS 7 “Fixed Assets” and IAS 16 “Fixed Assets” lies in the attempt to have a detailed formation of main propositions of fixed assets, linking it to tax laws of Ukraine in order to achieve a uniform system of accounting and statistical surveys of economic activity of the economy on the macro level. IFRS regulate the basic rules of accounting of fixed assets, allowing professional judgment, based on the characteristics of fixed assets, their evaluation in the process of recognition of income and expenses of the reporting period, and in some cases, methods of calculating depreciation. Professional judgment is aimed at determining object of fixed assets in spite of differences in useful life of its components.

Requirements of the present dictate economic entities to apply International Financial Reporting Standards, promoting the unification of financial statements, which, in turn, attract additional investments, increases the transparency and clarity of information for management decisions. However, the current tax laws of Ukraine on taxation of profits and AS 7 “Fixed Assets” which is used in determining taxable profits contain some differences compared with IAS 7 “Fixed Assets” resulting in an increase in profit before tax and therefore floating assets are withdrawn, an additional payment of tax differences is required arising from the calculation of depreciation, revaluation, their classification.

Keywords: determination, recognition, evaluation of fixed assets, international and national accounting standards, taxation reporting.

УДК 330.342:631.16

НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Ю.О. Нестерчук, доктор економічних наук

К.М. Мельник, кандидат економічних наук

Уманський національний університет садівництва

Досліджено рівень фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області на основі аналізу та оцінки їх фінансової складової. Визначено напрями реалізації системи фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств, які передбачають виявлення їх пріоритетних фінансових інтересів, встановлення та прогнозування фінансових загроз, що супроводжують формування системи фінансової безпеки підприємства та впровадження заходів щодо нарощування фінансового потенціалу.

Ключові слова: фінансова безпека, загрози, ризики, система забезпечення фінансової безпеки, фінансові інтереси.

Постановка проблеми. В умовах ринкової економіки, вступу України до СОТ проблема фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств стає все більш актуальною. Підприємства агропромислового комплексу в

умовах ринку займають особливе положення, що не дозволяє повною мірою брати участь в міжгалузевій конкуренції. Сільське господарство, залежне від природних чинників і має яскраво виражений сезонний характер виробництва, є низько прибутковою, більш відсталою в технологічному плані галуззю в порівнянні з іншими галузями і повільніше пристосовується до мінливих економічних і технологічних умов.

Економічні суб'єкти в умовах складної обстановки реформування змушені приділяти увагу проблемам безпеки, що обумовлено як політичною та соціально-економічною нестабільністю в суспільстві та економіці, так і загостренням загроз життєздатності сільськогосподарських підприємств.

В умовах відсутності фінансової безпеки сільськогосподарські підприємства не можуть гарантовано, ритмічно забезпечувати фінансовими ресурсами свою виробничо-господарську, фінансову діяльність, здійснювати інвестиції в реальний та фінансовий сектори, виконувати свої зобов'язання перед бюджетами, контрагентами (покупцями, банками, страховими інститутами). Тому забезпечення фінансової безпеки в даний час виступає актуальною метою діяльності власників, менеджерів, персоналу сільськогосподарських підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед сучасних вітчизняних та зарубіжних авторів, які займаються проблематикою фінансової безпеки в аграрній сфері стали вагомими науковими досягненнями О. Барановського, І. Бланка, В. Борисової, В. Гейця, О. Гудзь, М. Дем'яненка, М. Маліка, В. Мунтіяна, Б. Пасхавера, П. Саблука, П. Стецюка, А. Чупіса, І. Мішина та інших.

У роботах науковців, які досліджують умови забезпечення фінансової безпеки розглянуто основні питання управління фінансовою безпекою підприємства в сучасних умовах – І.А. Бланк[2], визначено індикатори оцінювання фінансової безпеки – О.І. Барановський[1], досліджено вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на діяльність підприємств – О.Є. Гудзь[4], визначено механізми, що забезпечують фінансову стійкість підприємства – Л.М. Шабліста[9], виявлено й оцінено загрози фінансової безпеки – М.М. Єрмошенко [5]. Їх праці істотно допомогли в окресленні змісту та проблем фінансової безпеки в аграрній сфері. Водночас, віддаючи належне існуючим науковим фундаментальним розробкам, спостерігається відсутність обґрунтованих пропозицій щодо адаптації механізму забезпечення фінансової безпеки до конкретних специфічних умов функціонування агроформувань, визначення якісних параметрів оцінки їх фінансової безпеки.

Метою статті є оцінка рівня фінансової безпеки та розробка науково-обґрунтованих шляхів і напрямів реалізації фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств, що формують захищеність їх фінансових інтересів.

Методика досліджень. У процесі дослідження використано такі наукові методи як: абстрактно-логічний, емпіричний (узагальнення та порівняння), рядів динаміки, індексний, факторного аналізу, а також системного підходу до рішення проблем. Об'єктом дослідження є сільськогосподарські підприємства Вінницької області.

Результати досліджень. У результаті аналізу сучасної наукової думки [1, 2, 4, 5] дефініція „фінансова безпека підприємства” включає наявність певного стану підприємства, при якому відбувається його нормальна діяльність через забезпечення і захищеність його функціональних складових

елементів та спроможність протистояння внутрішнім і зовнішнім загрозам (рис. 1.). Інакше кажучи, „фінансова безпека підприємства” – це його збалансований фінансовий стан, який характеризується певною стійкістю до внутрішніх і зовнішніх загроз та сприяє ефективному його функціонуванню, фінансовому зростанню та соціальному розвитку трудового колективу.



Рис. 1. Зміст дефініції „фінансова безпека підприємства”

Визначаючи критерії оцінки фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств необхідно враховувати, що її забезпечення не є явищем статичним і потребує постійної координації заходів. Тому необхідно враховувати всі організаційні особливості агроформувань: їх величину, форму власності, організаційно-правову форму господарювання, кількість

засновників тощо. При визначенні критеріїв оцінки фінансової безпеки логічно виділяти макро- і мікроекономічний, зовнішній і внутрішній аспекти, рівні існуючої системи фінансування.

Для виміру фінансової безпеки агроформувань слід використовувати наступні методи: спостереження основних економічних показників і порівняння їх з пороговими значеннями, що приймаються як значення не нижче середньогалузевих; оцінка темпів економічного зростання по основних економічних та фінансових параметрах і динаміки їх зміни; методи експертної оцінки, які слугують для описання кількісних і якісних характеристик досліджуваних процесів; методи аналізу і обробки сценаріїв; методи оптимізації; методи розпізнавання образів; методи теорії нечітких систем; методи багатомірного статистичного аналізу[4].

У процесі господарської діяльності кожне підприємство усвідомлює свої фінансові інтереси, однак визначення їх пріоритетності залежить від виникаючих загроз. Загрози й проблеми фінансових інтересів видозмінюються залежно від контуру та рівня розвитку фінансової системи, і для кожного підприємства відрізняються за рівнем прояву та рівнем гостроти.

На основі праць науковців можна окреслити головні й потенційні загрози фінансовій безпеці сільськогосподарських підприємств [1, 2, 4]: скорочення внутрішнього валового продукту, зниження інноваційної та інвестиційної діяльності; відсутність стабільності в сфері фінансової політики; зростання кредитних ризиків; критичний стан основних виробничих фондів; низькі темпи розширення внутрішнього ринку, його залежність від кон'юнктури зовнішніх ринків; небезпечне зростання частки іноземного капіталу в переробних галузях АПК; неефективність антимонопольної політики; неефективність роботи паливно-енергетичного комплексу; непередбачене державне регулювання і послаблення контролю в фінансовій сфері, так зване ручне управління процесами; „тінізація” економіки.

Аграрне виробництво є високо ризиковим, а фінансовий результат суб'єктів господарювання галузі – вразливим. Як стверджує О.Р. Жидяк, забезпечення фінансової безпеки – це діяльність держави і всього суспільства, спрямована на реалізацію загальної національної ідеї, на захист національних цінностей і національних інтересів через підтримку фінансової стабільності внаслідок збалансованості фінансів, достатньої ліквідності та наявності необхідних фінансових ресурсів [6].

Для досягнення прийнятного рівня фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств, необхідно забезпечити постійну платоспроможність, високу ліквідність балансу, фінансову незалежність і високу результативність господарювання. У зв'язку з цим необхідно здійснювати оцінку показників, які характеризують всі сторони діяльності, для виявлення глибинних причин зміни фінансового стану.

Необхідно відмітити, що із зменшенням податкового тиску в аграрній сфері не вдалося підвищити ефективність, рівень фінансової безпеки, конкурентоспроможність аграрних підприємств, покращити фінансові можливості для розвитку сільської місцевості та вирішення соціальних проблем на селі [3].

У таблиці 1 проаналізовано показники фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області за 2009-2013 рр.

Показник поточної ліквідності (покриття) представляє інтерес не лише для керівництва аграрних підприємств, а й для зовнішніх суб'єктів аналізу – інвесторів. Так, перевищення оборотних активів над короткостроковими фінансовими зобов'язаннями забезпечує резервний запас для компенсації збитків, які можуть понести підприємства галузі при розміщенні й ліквідації всіх оборотних активів, крім готівки. Чим більша величина цього запасу (найкращий результат був у 2013 р. – 2,02), тим більша впевненість кредиторів, що борги буде погашено.

1. Показники фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області

Показник	Порогове значення	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2012 р.	2013 р.
Коефіцієнт покриття	> 1,6-2,0	1,57	1,80	2,00	1,69	2,02
Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії)	> 0,5	0,38	0,39	0,48	0,44	0,44
Коефіцієнт маневреності власних коштів	> 0,5	0,59	0,64	1,30	1,49	1,43
Коефіцієнт фінансового левериджу	≤ 1	0,63	0,61	0,42	0,39	0,51
Коефіцієнт співвідношення необоротних і власних коштів	> 0,5	0,68	0,57	0,59	0,53	0,61
Коефіцієнт забезпеченості оборотних коштів власними оборотними коштами	> 0,1	0,36	0,45	0,50	0,41	0,45
Рентабельність власного капіталу, коефіцієнт	> 0,10	0,09	0,30	0,38	0,23	0,06
Рентабельність активів, коефіцієнт	> 0,15	0,01	0,12	0,16	0,08	0,03

Джерело: розраховано автором за даними [7]

Коефіцієнт фінансової незалежності характеризує частку власників підприємств у загальній сумі коштів, авансованих у його діяльність. Чим вищий цей показник, тим підприємство більш фінансово стійке, стабільне і незалежне від зовнішніх кредиторів. За даними розрахунку цього показника по аграрним підприємствам Вінницької області спостерігаємо незначне і нестабільне зростання коефіцієнта незалежності. Низький рівень мобільності власного капіталу пояснюється тим, що сільськогосподарські підприємства використовують переважно позиковий капітал. Низький оборот запасів і дебіторської заборгованості не дають можливості своєчасно погасити боргові зобов'язання, що тягне за собою сплату штрафів, пені тощо.

Сільськогосподарські підприємства Вінницької області мали показник рентабельності власного капіталу за 2010-2012 рр. значно вищий за граничне значення (0,30), проте в 2013 р. цей показник був на рівні 0,06, що є нижчим граничного значення.

Оцінка фінансового стану сільськогосподарських підприємств здійснюється шляхом розрахунку та інтерпретації інтегрального показника фінансового стану фінансової безпеки підприємств. Методичною основою визначення інтегрального показника фінансової безпеки є методологія

багатофакторного дискримінантного аналізу. Базовий алгоритм багатофакторної дискримінантної моделі для розрахунку інтегрального показника має такий вигляд:

$$Z = a_1 \cdot X_1 + a_2 \cdot X_2 + a_3 \cdot X_3 + a_4 \cdot X_4 + a_5 \cdot X_5 + a_n \cdot X_n,$$

де Z — інтегральний показник фінансової безпеки підприємства;

X_1, X_2, \dots, X_n — незалежні змінні дискримінантної функції, (фінансові індикатори);

$a_1, a_2 \dots a_n$ — параметри дискримінантної функції (вагомість впливу окремих індикаторів на загальний інтегральний показник фінансової безпеки);

a — вільний член дискримінантної функції [8].

Для сільського господарства алгоритм багатофакторної дискримінантної моделі матиме такий вигляд:

$$Z = 1,05 \cdot X_1 + 1,2 \cdot X_2 + 1,1 \cdot X_3 + 2,5 \cdot X_4 + 0,5 \cdot X_5 + 0,2 \cdot X_6 - 2,1;$$

Фінансові коефіцієнти для дискримінантної функції розраховуються на підставі фінансової звітності (табл.1).

Динаміка інтегрального показника фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області представлена на рис. 2.

Розрахований інтегральний показник оцінки фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області за 2009-2013 рр. свідчить про те, що фінансова діяльність зазначених підприємств забезпечує умови простого відтворення, хоча й помітні певні негативні зрушення.

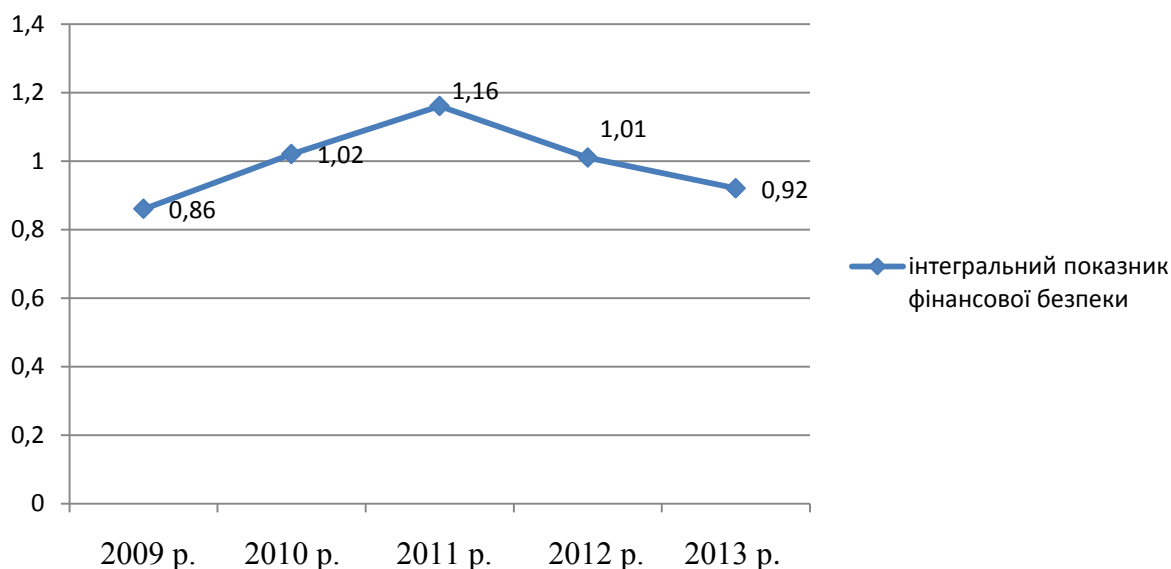


Рис. 2. Динаміка інтегрального показника фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області

На нашу думку, для попередження загроз фінансової безпеки перед сільськогосподарськими підприємствами стоять такі завдання:

– забезпечити й постійно підтримувати високий рівень кваліфікації працівників;

– забезпечити розвиток техніко-технологічних можливостей та потужностей підприємства з метою досягнення необхідного рівня конкурентоспроможності;

- досягти високої ефективності менеджменту;
- забезпечити захист інформаційного середовища;
- забезпечити правовий захист підприємства.

При цьому основними напрямками забезпечення фінансової безпеки на рівні сільськогосподарського підприємства можуть бути:

- страхування ризиків та хеджування;
- удосконалення власної цінової політики;
- фінансове планування та регулювання,
- оперативне управління фінансово-господарською діяльністю підприємства;
- формування та використання амортизаційних ресурсів;
- організація поточного контролю за виконанням планів діяльності підприємства та фінансовими бюджетами бюджетного планування.

З метою зниження ризиків втрати фінансової безпеки для сільськогосподарських підприємств на рівні держави пропонуємо:

- збільшувати обсяги держзамовлення;
- надавати дотації та субвенції;
- здійснювати пільгове оподаткування та державне кредитування;
- скасувати ПДВ через внесення відповідних змін до чинного законодавства.

Отже, використання запропонованих напрямів допоможе значно підвищити рівень фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств.

Висновки. Проведений аналіз свідчить про наявність ознак системної кризи у структурі сільського господарства, що негативно впливають на формування умов щодо забезпечення фінансової безпеки сільськогосподарських підприємств Вінницької області.

Щоб забезпечити фінансову стабільність сільськогосподарських підприємств, необхідно постійно стежити за фінансовим станом, оперативно реагувати на зміни, вивчати їх закономірність і причини відхилення від критичної межі задовільної оцінки за показниками фінансової безпеки, вживати заходи для підвищення ефективності фінансово-господарської діяльності.

Важливою є активна участь держави у процесі захисту від фінансових загроз. Основними її інструментами мають стати: втручання у діяльність фінансово-банківської системи з метою створення ефективного інвестиційного середовища, удосконалення та забезпечення прозорості бюджетного процесу, удосконалення та приведення до міжнародних стандартів нормативної бази, яка була б спрямована на зменшення рівня «тінізації» економіки.

Все це дозволить поступово зняти напруження з фінансової сфери, яка на сьогоднішній день перебуває у відчутній кризі, забезпечити поступові умови для виходу з кризового стану, сформувати потужний потенціал забезпечення і підтримки фінансової безпеки.

Література

1. Барановський О.І. Визначення показників фінансової безпеки / О.І.Барановський // Економіка. Фінанси. Право. – 1998.– № 8. – С. 14–16.

2. Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия : учеб. / И. А. Бланк. – [2-е изд., стер.]. – К: Эльга, 2009. – 776 с.
3. Гривківська О.В. Забезпечення фінансової безпеки сільського господарства / О.В. Гривківська. – Тернопіль: Астон, 2012. – 340 с.
4. Гудзь О.Є. Діагностика економічних можливостей агроформувань щодо забезпечення фінансової безпеки в кризових деформаціях / О. Є. Гудзь // Зб. наук. пр. Подільського державного аграрно-технічного університету / за ред. М. І. Бахмача. — Кам'янець-Подільський, 2009. – Вип. 17; Т. 2. – 744 с.
5. Єрмошенко М.М. Фінансова складова економічної безпеки: держава і підприємство: Наук. Монографія. / М.М. Єрмошенко, К.С. Горячева. – К.: Національна академія управління, 2010. – 232 с.
6. Жидяк О.Р. Механізм забезпечення фінансової безпеки сільського господарства: теоретичний аспект / О.Р. Жидяк // Науковий вісник НЛТУ України. – 2012. – Вип. 22.7. – С. 122-126.
7. Офіційний сайт Департаменту агропромислового розвитку Вінницької облдержадміністрації. – Режим доступу : http://www.vin.gov.ua/web/upravlinnya/web_upr_apk.nsf/webgr_view/GrPGLD9?OpenDocument&count=10&RestrictToCategory=GrPGLD9
8. Про затвердження Порядку проведення оцінки фінансового стану бенефіціара: наказ МФУ від 01.04.2003 № 247 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.uazakon.com/document/fpart96/idx96479.htm
9. Шаблиста Л.М. Фінансова стійкість підприємства: сутність і методи оцінки / Л.М. Шаблиста // Економіка і прогнозування. – 2006. – №2. – С.46-58.

References

1. Baranovsky O.I. Defining indicators of financial security / Baranovsky O.I. // Economy. Finances. Jurisprudence. - 1998. - № 8. - P. 14-16.
2. Blank I.A. Financial management of the enterprise security: Textbook. /Blank I.A. - [2nd ed., Erased.]. - K: Elga, 2009. - 776 p.
3. Hryvkivska O.V. Ensuring the financial security of Agriculture /Hryvkivska O.V. - Ternopil: Aston, 2012. - 340 p.
4. Hudz O.E. The diagnostics of economic opportunities of agrofarming ensuring financial security in crisis stains/ Hudz O.E. // Collected Works.Podolski State Agricultural and Technical University / ed. Bakhmach M.I. - Kamianets-Podilskyi, 2009. - Vol. 17; T. 2. - 744 p.
5. Yermoshenko M.M. The financial component of economic security: the state and the company: Science. Monograph. /Yermoshenko M.M., Goryacheva K.S. - K.: National Academy of Management, 2010. - 232 p.
6. Zhydiak O.R Mechanism of ensuring the financial security of agriculture: theoretical aspect / Zhydiak O.R // Scientific Bulletin NLTU Ukraine. - 2012. - Vol. 22.7. - P. 122-126.
7. .The official website of the Department of Agricultural Development of Vinnytsia regional state administration. - Access mode : [ttp://www.vin.gov.ua/web/upravlinnya/web_upr_apk.nsf/webgr_view/GrPGLD9?OpenDocument&count=10&RestrictToCategory=GrPGLD9](http://www.vin.gov.ua/web/upravlinnya/web_upr_apk.nsf/webgr_view/GrPGLD9?OpenDocument&count=10&RestrictToCategory=GrPGLD9).
8. On approval of assessing the financial situation of the beneficiary: the order MFU of 01.04.2003 № 247 [electronic resource]. - Access:

9. Shablysta L.M. The financial stability of the enterprise: the nature and methods of assessment / Shablysta L.M. // Economics and forecasting. - 2006. - №2. - S.46-58.

Одержано 21.09. 2015

Аннотация

Нестерчук Ю.А., Мельник Е.Н.

Направления реализации системы финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий

В условиях отсутствия финансовой безопасности сельскохозяйственные предприятия не могут гарантированно, ритмично обеспечивать финансовыми ресурсами свою производственно-хозяйственную, финансовую деятельность, осуществлять инвестиции в реальный и финансовый секторы, выполнять свои обязательства перед бюджетами, контрагентами (покупателями, банками, страховыми институтами). Поэтому обеспечение финансовой безопасности в настоящее время выступает актуальной целью деятельности владельцев, менеджеров, персонала сельскохозяйственных предприятий.

Целью статьи является оценка уровня финансовой безопасности и разработка научно-обоснованных путей и направлений реализации финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий, формирующих защищенность их финансовых интересов.

В процессе исследования использованы следующие научные методы как: абстрактно-логический, эмпирический, рядов динамики, индексный, факторного анализа, а также системного подхода к решению проблем.

Финансовая безопасность предприятия предусматривает: высокий уровень обеспечения и самодостаточности его финансов; финансовую независимость и самостоятельность, которая, прежде всего, прослеживается в способности привлекать финансовые ресурсы; возможность внедрения контроля собственных ресурсов; способность к определенному развитию на основе эффективной инвестиционной и инновационной политики, новых инновационных стратегий.

Рассчитан интегральный показатель оценки финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий Винницкой области за 2009-2013 гг. свидетельствует о том, что финансовая деятельность указанных предприятий обеспечивает условия простого воспроизводства, хотя и заметны определенные отрицательные тенденции..

Чтобы обеспечить финансовую стабильность сельскохозяйственных предприятий, необходимо постоянно следить за финансовым состоянием, оперативно реагировать на изменения, изучать их закономерности и причины отклонения от критической точки удовлетворительной оценки по показателям финансовой безопасности, принимать меры для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Важным является активное участие государства в процессе защиты от финансовых угроз. Основными его инструментами должны стать: вмешательство в деятельность финансово-банковской системы с целью создания эффективной инвестиционной среды, совершенствование и обеспечение прозрачности бюджетного процесса.

Ключевые слова: *финансовая безопасность, угрозы, риски, система обеспечения финансовой безопасности, финансовые интересы.*

Annotation

Nesterchuk Y.O., Melnyk K.M.

The directions of providing a financial security strategy of agricultural enterprises

In the absence of financial security agricultural enterprises have no chance to provide their commercial and financial security with financial resources. There is no way for such companies to invest in the real and financial sectors, meet their obligations to the budget and counterparties (customers, banks, insurance institutions). Thus achieving financial security is a

current goal for owners, managers and agricultural staff.

The purpose of this article is assessing the level of financial security and developing science-based ways and directions on implementation of the financial security of agricultural enterprises.

The methods of studying are abstract, logical, empirical, index, factor analysis as well as a systematic approach to problem solving.

The financial security of an enterprise includes: a high level of security and self-sufficiency of its finances; financial sustainability and independence. It can be primarily seen in the ability to provide the control of own resources and development based on efficient implementation and innovation policy.

Financial activities of agricultural enterprises of Vinnytsia region (2009-2013) provide simple reproduction of the conditions but with some negative trends (according to the integral rate of the financial security).

With the purpose of providing the financial security of agricultural enterprises, constant monitoring is necessary. It is also very important to respond quickly to change, learn the patterns and causes of deviations from the critical point of a satisfactory assessment in terms of financial security and take measures to improve the efficiency of financial and economic activity.

In order to create an efficient investment environment, improve and ensure transparency of the budget process, improve the regulatory framework the intervention into the financial and banking system is essential.

Key words: *financial security, threats, risks, system of providing financial security, financial interests.*

УДК 339.18: 338.49: 338.436.32

ЛОГІСТИЧНО-ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ

**О.О. Школьний, доктор економічних наук
Уманський національний університет садівництва**

У статті висвітлено вплив логістично-інфраструктурних чинників на сталий розвиток аграрного сектору економіки. Розглянуто можливість досягнення соціальних та економічних цілей за рахунок засобів логістичного управління та вдосконалення регуляторних механізмів у агропродовольчій сфері.

Ключові слова: *логістика, інфраструктура, аграрний сектор економіки, соціальні та економічні цілі.*

Постановка проблеми. Згідно канонів класичної ринкової економіки конкурентне середовище відображає інтереси всіх учасників ринку. При цьому ринкові сили спонукають до інноваційних технологічних змін, зниження виробничих витрат та вдосконалення маркетингових стратегій. Функціонування аграрного сектору за умов ліберальної економіки є передумовою економічного росту. Проте неконтрольований вплив ринкових чинників може призвести “зовнішніх ефектів” та руйнівних наслідків. У випадку помилок (збоїв) у дії ринкового механізму (відсутність координованого руху товарів вздовж ланцюгів постачання, невчасне та надходження сировини та матеріалів належної кількості та якості, неконтрольовані цінові коливання, ескалація непродуктивних та транзакційних витрат, негативний вплив кризових явищ тощо) посилюється